

О КОНЦЕПЦИИ МОДЕЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПРОФСОЮЗАХ И ИНЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ РАБОТНИКОВ» ДЛЯ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ ЕАЭС¹

Т. А. Избиенова,

доцент кафедры частного права России
и зарубежных стран Марийского государственного университета
кандидат юридических наук, доцент

Право на объединение, включая право работников на создание профессиональных союзов, иных представительных органов, получило свое закрепление в огромном количестве международных актов, в том числе в Конвенциях Международной организации труда (далее – МОТ) № 87, № 98, № 135 и других.

Государства – члены Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) из перечисленного списка ратифицировали конвенции МОТ № 87 и № 98. Конвенция № 135 ратифицирована Российской Федерацией, Республикой Армения и Республикой Казахстан, что, прежде всего, объясняется спецификой правовых систем, а также экономическими и политическими условиями в каждом государстве.

Безусловно, положения вышеназванных актов должны соблюдаться ратифицировавшими их государствами – членами Евразийского экономического союза, ведь, несмотря на то, что основной из целей создания ЕАЭС (ст. 4) заявлено формирование единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов, ее успешная реализация подразумевает формирование единого правового поля для регулирования труда наемных работников, в том числе в области обеспечения права работников на объединение.

Страны ЕАЭС должны стремиться иметь единообразную нормативную базу для регулирования трудовых отношений в области защиты права на объединение в профсоюзы, иные представительные органы. Поэтому важно сопоставить национальное законодательство государств – членов ЕАЭС для того, чтобы выявить его основные закономерности.

¹ Публикация подготовлена в рамках поддержания РФФИ научного проекта № 19-011-00466 А.

Итак, характеризуя законодательство о представительных органах отдельных государств – членов ЕАЭС, в первую очередь можно отметить следующее.

Законодательство Республики Армения о праве на объединение включает в себя Закон Республики Армения от 30 декабря 2000 г. № ЗР-135 «О профессиональных союзах», который устанавливает порядок создания профессиональных союзов, принципы их деятельности и отношения с государственными органами, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами, а также регулирует отношения, связанные с защитой прав и интересов профессиональных союзов и их участников (членов).

Законодательство Армении о праве на создание профсоюзов вызвало ряд вопросов у Комитетом экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций, которые были и направлены Правительству Армении.

Так, в 2016 году в прямом запросе в рамках 106-й сессии Международной конференции труда Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций, например, отметил следующее: в соответствии со ст. ст. 23, 25, 45, 55 и 56 Трудового кодекса Республики Армения как профсоюзы, так и «представители трудящихся» имеют равное право заключать коллективные соглашения на уровне предприятий, что противоречит ст. 4 Конвенции МОТ № 98, и просил Правительство Армении внести поправки в законодательство, чтобы гарантировать, что в тех случаях, когда нет профсоюза, представляющего 50 % работников компании, иные существующие профсоюзы приобрели право вести коллективные переговоры от имени своих членов, поскольку прямые переговоры между предприятием и его работниками в обход представительных организаций, где они существуют, наносят ущерб принципу поощрения переговоров между работодателями и организациями работников [1]. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций также отметил недостаток отдельных положений Закона Республики Армения «О профессиональных союзах» и Трудового кодекса Республики Армения [2, с. 52].

Правовые основы деятельности профсоюзов в Республике Казахстан определены рядом нормативных правовых актов, основным из которых является Конституция Республики Казахстан,

где в ст. 23 закреплено право на свободу объединений, а также установлено, что деятельность общественных объединений в этой стране регулируется законодательными актами.

Статья 7 Трудового кодекса Республики Казахстан запрещает дискриминацию в сфере труда, в том числе в зависимости от принадлежности к общественным объединениям.

Так, 27 июня 2014 г. принят Закон Республики Казахстан № 211-V ЗРК «О профессиональных союзах», состоящий из 7 глав и 34 статей, в котором формально содержится значительный перечень гарантий для профсоюзов и их участников, направленный на защиту от дискриминации (ст. 25).

Закон неоднократно подвергался критике со стороны Комитета экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций, который считал, что закон ограничивает свободное осуществление права создавать организации и вступать в них, а также право трудящихся свободно решать, хотят ли они объединяться или становиться членами более высокого уровня профсоюзной структуры [3]. Комитет настоятельно призывал государственные органы Казахстана изменить указанные ранее ст. ст. 12 – 14 Закона о профсоюзах [4].

Право каждого на свободу объединения, как и в других странах – участницах ЕАЭС, закреплено в ст. 35 Конституции Кыргызской Республики.

5 октября 1998 г. в стране был принят особый Закон Кыргызской Республики «О профессиональных союзах».

Как и в Республике Казахстан, в Кыргызстане применяется принцип ассоциированного членства – первичные профсоюзы, их представительные органы функционируют по уставу республиканского, межпрофсоюзного, территориального или отраслевого объединения профсоюзов (ст. 8 Закона о профсоюзах), что также идет вразрез с международными нормами (например, Конвенцией МОТ № 87) о праве организаций трудящихся вырабатывать свои уставы и административные регламенты, свободно организовывать свой аппарат и свою деятельность.

Как можно заметить, по большинству вопросов нормативная база, регламентирующая право работников на объединение в государствах – членах ЕАЭС, имеет схожие черты. Такими особенностями нормативного регулирования права на объединение (создание профсоюзов) в ЕАЭС является:

— избыточное государственное вмешательство в вопросы, связанные с учредительством профессиональных союзов, их внутрипрофсоюзной деятельностью, членством в общественных объединениях, влекущее за собой серьезные нарушения ст. ст. 2, 3 Конвенции МОТ № 87 и ст. 2 Конвенции МОТ № 98;

— установление ассоциированного членства профсоюзных организаций, соблюдение которого в некоторых странах ЕАЭС является важнейшим условием признания легитимности профсоюза, что фактически означает установление монополии единого профсоюза и противоречит ст. ст. 2, 3 Конвенции МОТ № 87 и ст. 2 Конвенции МОТ № 98;

— попытка ослабления профессиональных союзов посредством нарушения нормы ст. 5 Конвенции МОТ № 135 и ст. 4 Конвенции МОТ № 9, то есть предоставления иным выборным представителям права на ведение коллективных переговоров в обход созданных у работодателей профсоюзных организаций, объединяющих свыше 50 % работающих членов, и другое.

Учитывая изложенные особенности и говоря о перспективах сближения подходов к регулированию отношений по профсоюзному представительству в государствах – участниках ЕАЭС, полагаем, что гармонизации будет способствовать разработка концепции модельного закона «О профсоюзах и иных представительных органах работников» для государств – участников ЕАЭС, который будет служить научно-методической основой для развития национального нормотворчества и включать в себя в том числе следующие модельные положения:

«Статья 1. Государства – участники Евразийского экономического союза гарантируют работникам, без какого бы то ни было различия, право создавать по своему выбору организации трудящихся (профессиональные союзы, иные выборные организации) без предварительного на то разрешения, а также право вступать в такие организации на единственном условии подчинения уставам последних. Такое право признается и за иностранными гражданами из государств – участников Евразийского экономического союза во всех странах Евразийского экономического союза.

Статья 2. Организации трудящихся имеют право свободно вырабатывать свои уставы и административные регламенты, свободно выбирать своих представителей, формировать и ор-

ганизовывать свой аппарат и свою деятельность и формулировать свою программу действий.

Органы государственной власти, органы местного самоуправления должны воздерживаться от всякого вмешательства, способного ограничить это право или воспрепятствовать его законному осуществлению.

Организации трудящихся должны пользоваться соответствующей защитой против любых актов вмешательства со стороны государства.

Статья 3. В случае, если у одного и того же работодателя существуют как представители профсоюза, так и выборные представители, должны быть приняты соответствующие меры, когда это необходимо, для того чтобы наличие выборных представителей не использовалось для подрыва позиции заинтересованных профсоюзов или их представителей, а также для того чтобы поощрять сотрудничество между ними.»

Список использованных источников

1. Direct Request (CEACR) [Electronic resource] : adopted 2016, published 106th ILC session (2017) Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87) – Armenia (Ratification: 2006) // International Labour Organization. – Mode of access: https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3301071:NO. – Date of access: 09.08.2019.

2. Application of International Labour Standards 2014 (I) : International Labour Conference, 103rd Session, 2014 / International Labour Office Geneva. – Geneva : ILO. – P. 52.

3. «Мы не враги» Нарушения прав работников в Казахстане [Электронный ресурс] // Human Rights Watch. – Режим доступа: <https://www.hrw.org/ru/report/2016/11/24/296914>. – Дата доступа: 15.08.2019.

4. Kazakhstan: WFTU Secretariat sends letter of protest to President Nazarbayev [Electronic resource] // World Federation of Trade Unions. – Mode of access: <http://www.wftucentral.org/kazakhstan-wftu-secretariat-sends-letter-protest-president-nazarbayev/>. – Date of access: 15.08.2019.