

Т. В. Буховец
Учреждение образования «Белорусский государственный
экономический университет», г. Минск
кандидат экономических наук, доцент, *tvbuhovets@mail.ru*

А. В. Маркидонова
Учреждение образования «Белорусский государственный
экономический университет», г. Минск
студент института магистерской подготовки, *1263249@mail.ru*

РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЫНКИ ТРУДА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ИХ РЕГУЛИРОВАНИЯ

АННОТАЦИЯ: В работе проведена оценка и ранжирование региональных рынков труда в Республике Беларусь по состоянию на 2017 год и в динамике, выявлены региональные диспропорции.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: региональные рынки труда, занятость, трудовые ресурсы, уровень безработицы, индексный метод, многомерный сравнительный анализ.

Рынок труда – главная часть рыночной экономики и сложная область социально-экономической жизни людей. Привлекая в орбиту социально-трудовых отношений большое количество людей и институтов, рынок труда является одним из показателей и регуляторов уровня национального благосостояния, эффективности социально-экономических преобразований, стабильности.

Актуальность данной темы состоит в том, что рынок труда является одним из важнейших объектов государственного регулирования в силу своей значимости как для экономического развития страны, так и для повышения уровня и качества жизни граждан. Усиление диспропорций на рынке труда, включая диспропорции спроса и предложения рабочей силы по уровню требуемой и имеющейся квалификации и специализации, негативно сказывается как на производственной деятельности предприятий и организаций, так и на уровне благосостояния общества в целом [1].

Для оценки региональных рынков труда в данном исследовании был использован индексный метод, который основан на оценке статистических данных в динамике и расчете интегрального индекса. Данные Национального статистического комитета Республики Беларусь, характеризующие состояние рынка труда в период с 2010 по 2017 год, перед включением в состав интегрального показателя прошли несколько стадий преобразования: перевод в относительные величины; нормирование методом минимум-максимум; агрегирование и расчет итогового индекса [2].

С помощью многомерного сравнительного анализа проведено сопоставление состояния рынка труда в регионах по ряду показателей в 2017 году. Преимущество метода заключается в том, что он базируется на комплексном многомерном подходе к оценке, учитывает реальное состояние рынка труда в областях Республики Беларусь, а также степень близости к показателям области-эталона [3].

Для анализа и оценки состояния рынка труда в регионах Республики Беларусь с применением индексного метода были отобраны показатели, характеризующие уровень занятости и экономической активности населения, соотношение принятых и уволенных работников, а также реальные располагаемые денежные доходы (табл. 1). Первичные данные по всем показателям были переведены в относительные величины и нормированы методом минимум-максимум, который преобразовывает все данные в диапазон [0,1]. Нормирование первичных данных позволяет составлять тренды индикатора во времени.

На следующем этапе нормированные индикаторы были агрегированы с использованием метода среднего арифметического в итоговый индекс, характеризующий в целом состояние рынка труда регионов (табл. 2).

Таблица 1 – Показатели, используемые при оценке состояния рынка труда в Республике Беларусь

Показатели	Алгоритм расчета	Обозначения
1	2	3
Уровень экономической активности	Ур. эк. акт. = Эк. актив. насел. / общая числ. насел. × 100 %	Ур. эк. акт. – уровень экономической активности. Эк. актив. насел. – экономически активное население. Общая числ. насел. – общая численность населения
Уровень занятости	Ур. занятости = Число зан. / Эк. актив. насел.	Ур. занятости – уровень занятости. Числ. зан. – численность занятых. Эк. актив. насел. – экономически активное население
Соотношение принятых и уволенных работников	Источник: стат. сборник «Труд и занятость в Республики Беларусь»	
Реальные располагаемые денежные доходы населения	Источник: стат. сборник «Труд и занятость в Республики Беларусь»	

Примечание – Источник: собственная разработка.

Таблица 2 – Нормированные индикаторы и расчет агрегированных индексов, характеризующих состояние рынка труда областей и г. Минска

Области/город	Уровень экономической активности	Уровень занятости	Соотношение принятых и уволенных работников	Реальные располагаемые денежные доходы	Агрегированные индексы ((гр. 2 + гр. 3 + гр. 4 + гр. 5) / 4)	Ранг
1	2	3	4	5	6	7
Брестская	0,1552	0,3260	0,8253	0,3569	0,4159	1
Витебская	0,1801	0,3965	0,4830	0,3144	0,3435	4
Гомельская	0,1385	0,4584	0,3580	0,3968	0,3379	6
Гродненская	0,2616	0,5546	0,3237	0,4257	0,3914	2
г. Минск	0,1050	0,5131	0,1531	0,2734	0,2612	7
Минская	0,5174	0,4450	0,0698	0,3358	0,3413	5
Могилевская	0,2196	0,4790	0,5509	0,3133	0,3907	3

Примечание – Источник: собственная разработка.

Значения полученных индексов находятся в пределах от 0,2612 до 0,4159, минимальное значение принадлежит г. Минску, максимальное – Брестской области. Лидирующее положение Брестской области обусловлено тем, что показатели уровня занятости, соотношения принятых и уволенных работников, а также реальные располагаемые денежные доходы населения увеличиваются в регионе с каждым годом. Так, соотношение принятых и уволенных работников в 2011 году составило 89,7 %, в 2017 году – 98,8 %.

Тройку лидеров замыкают Гродненская и Могилевская области со значениями агрегированных индексов 0,3914 и 0,3907 соответственно. Четвертое место заняла Витебская область со значением 0,3435, пятое – Минская область (0,3413), шестое – Гомельская область (0,3379). Последнее место по состоянию рынка труда занял г. Минск со значением 0,2612 [4].

Таким образом, полученные результаты сравнительного анализа свидетельствуют о наличии значительных региональных диспропорций на рынке труда. В связи с этим должна быть проведена модернизация политики занятости регионов страны, стратегической задачей которой должно стать создание условий для развития и реализации человеческого потенциала местных жителей, получение достойной оценки труда с целью устранения региональных диспропорций и обеспечения сбалансированного развития территорий всей страны.

Для оценки состояния рынка труда в областях Республики Беларусь и г. Минске с применением *метода многомерного сравнительного анализа* проводилось сопоставление уровня занятости, соотношения принятых и уволенных работников, реальных располагаемых денежных доходов населения, удельного веса вакансий на одного зарегистрированного безработного по данным за 2017 год.

По показателю уровня занятости *эталон* является г. Минск со значением 99,5 %, по соотношению принятых и уволенных – Брестская область (98,8 %), по реальным располагаемым денежным доходам – Гомельская область (103,6 %), по количеству вакансий на одного зарегистрированного безработного – г. Минск (144,71). Значения отобранных показателей в регионах были разделены на значения в регионах-эталонах (сформирована матрица стандартизированных коэффициентов), затем полученные значения были возведены в квадрат и умножены на весовые коэффициенты, определенные экспертным путем. После этого по каждому региону результаты просуммированы и из найденных сумм извлечены квадратные корни, в результате чего получены рейтинговые оценки регионов (табл. 3).

Таблица 3 – Значения индексов, характеризующих состояние рынка труда по областям и г. Минску методом многомерного сравнительного анализа

Место	Регион	Рейтинг
1-е	г. Минск	0,989
2-е	Могилевская обл.	0,933
3-е	Гомельская обл.	0,931
4-е	Гродненская обл.	0,930
5-е	Минская обл.	0,911
6-е	Брестская обл.	0,888
7-е	Витебская обл.	0,837

Примечание – Источник: собственная разработка.

На следующем этапе по формуле Стерджесса было определено число групп. Далее по формуле был определен шаг интервала (табл. 4).

Таблица 4 – Группировка районов по состоянию рынка труда

Номер группы	Уровень и качество жизни, %	Районы
1-я	0,997 – 0,957	г. Минск
2-я	0,957 – 0,917	Могилевская обл.
		Гомельская обл.
		Гродненская обл.
3-я	0,917 – 0,877	Минская обл.
		Брестская обл.
4-я	0,877 – 0,837	Витебская обл.

Примечание – Источник: собственная разработка.

Проанализировав состояние рынка труда методом многомерного сравнительного анализа, удалось выявить наиболее благоприятные области, среди которых г. Минск, Могилевская, Гомельская и Гродненская области. Худший результат показала Витебская область.

Сопоставляя результаты обоих методов, следует заметить противоречивые результаты: отстающие регионы по результатам первого метода являются лидерами по итогам второго метода (табл. 5).

Таблица 5 – Сопоставление результатов, полученных двумя методами

Регион	Ранг по результатам индексного метода	Ранг методом многомерного сравнительного анализа
Брестская обл.	1	6
Гродненская обл.	2	4
Могилевская обл.	3	2
Витебская обл.	4	7
Гомельская обл.	6	3
Минская обл.	5	5
г. Минск	7	1

Примечание – Источник: собственная разработка.

Такое противоречие можно объяснить тем, что первый метод характеризует, какая намечается динамика рассматриваемых показателей, в то время как второй позволяет сравнивать состояние регионов по рассматриваемым показателям в конкретном периоде. Полученные результаты подтверждают гипотезу о том, что в ходе проведения регионального анализа нельзя ограничиваться применением одного метода, а применять их в комплексе, сопоставляя полученные результаты.

В целом по результатам проведенного исследования была выявлена довольно интересная закономерность: несмотря на ухудшение состояния рынка труда в г. Минске в период с 2011 по 2017 год (7-е место по результатам индексного метода), данный регион характеризуется лучшим состоянием рынка труда в 2017 году (1-е место по итогам многомерного сравнительного анализа). Такой результат еще больше подтверждает наличие значительного разрыва между столицей и остальными регионами по уровню развития рынка труда. Похожая ситуация характерна для Гомельской области: при ухудшении ситуации в динамике (6-е место) регион занимает 3-е место по состоянию рынка труда в 2017 году. Обратная ситуация наблюдается в Брестской и Витебской областях: в динамике ситуация на рынке труда в обоих регионах имеет тенденцию к улучшению (1-е и 4-е место соответственно), в то время как в целом по состоянию на 2017 год регионы являются отстающими (6-е и 7-е место соответственно) [5].

Таким образом, результаты проведенного анализа свидетельствуют о наличии значительных региональных диспропорций на рынке труда, что обуславливает необходимость модернизации региональной политики занятости, стратегической задачей которой должно стать создание условий для развития и реализации человеческого потенциала местных жителей, получение достойной оценки труда с целью устранения диспропорций и обеспечения сбалансированного развития территорий всей страны.

Список использованных источников

1. Шимов, В. Н. Модернизация национальной экономики – императив времени / В. Н. Шимов, Л. М. Крюков // Белорус. экон. журн. – 2013. – № 2 (63). – С. 18–42.
2. Маркидонова, А. В. Анализ состояния и развития рынка труда Республики Беларусь / А. В. Маркидонова // Национальная и региональная экономика: проблемы и перспективы : сб. науч. ст. молодых ученых Междунар. заоч. конф. / ООО «Лаборатория интеллекта», кафедра нац. экон. и гос. управл. фак-та мен-та Белорус. гос. экон. ун-та. – Минск : Изд-во «Четыре четверти», 2016. – Вып. 3. – С. 106–114.
3. Маркидонова, А. В. Анализ состояния спроса и предложения на рынке труда Республики Беларусь / А. В. Маркидонова // Современный менеджмент: проблемы, исследования, перспективы : сб. науч. ст. VI Междунар. науч.-практ. конф. / ООО «Лаборатория интеллекта», кафедра нац. экон. и гос. управл. фак-та мен-та Белорус. гос. экон. ун-та. – Минск : Беларуская навука, 2016. – Вып. 6. – С. 237–242.
4. Маркидонова, А. В. Анализ развития региональных рынков труда в Республике Беларусь / А. В. Маркидонова // Современный менеджмент: проблемы, исследования, перспективы : сб. науч. ст. VII Заоч. междунар. сателлитной конф., г. Минск, 11 дек. 2017 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; ред. группа: И. Н. Русак, Т. В. Буховец. – Минск : Колорград, 2018. – С. 310–318.
5. Труд и занятость в Республике Беларусь : стат. сб. / Национальный статистический комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2018. – 310 с.