

Т. А. Везубова

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск
доктор экономических наук, профессор, *vezubova@mail.ru*

Т. Д. Попкова

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск
студентка учетно-экономического факультета, *mega.papkova@mail.ru*

ЛЬГОТЫ ПО ПОДОХОДНОМУ НАЛОГУ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ В СИСТЕМЕ МЕР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

АННОТАЦИЯ: Приверженность нашей страны к устойчивому социально-экономическому развитию диктует необходимость наращивания человеческого потенциала, невозможного без инвестиций в население, особенно в молодежь, так как эта категория является социальным оптимизмом страны. Тем самым реализация льгот для молодежи будет сопутствовать устойчивому социально-экономическому развитию.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: налоги, подоходный налог, налоговые льготы, исследования.

Цель данного исследования – изучение, обобщение и статистический анализ показателей занятости населения Республики Беларусь с учетом возрастного фактора для обоснования предложений налогового льготирования доходов молодежи. В ходе исследования были применены методы анализа и синтеза, экстраполяции и интерполяции, регрессионного анализа.

В каждом государстве взимаются налоги, которые являются неотъемлемым элементом жизни страны в целом. Одним из важнейших налогов любой налоговой системы является подоходный налог. Посредством его физические лица наряду с организациями участвуют в формировании доходов бюджета.

Плательщиками подоходного налога с физических лиц являются физические лица, которые в соответствии с принципами, изложенными в Общей части Налогового кодекса, группируются по признаку гражданства: граждане Республики Беларусь, иностранные граждане или подданные иностранного государства и лица без гражданства. Налоговыми резидентами Республики Беларусь признаются физические лица, которые фактически находились на территории Беларуси в календарном году более 183 дней.

Существуют различного рода проблемы, влияющие как на развитие молодого населения, так и на население в целом. Так, несмотря на положительное миграционное сальдо нашей страны, остается проблемой не количество выезжающих людей, а их профессиональное качество. Таким образом, в 2017 году в нашу страну прибыло 4347 человек с высшим образованием, а выбыло 5310, что больше на 963 человека. Прибывшие со средним специальным образованием – 3313 человек, а выбывших – 4294, разница составляет 981 человек. Население с общим средним образованием прибыло в размере 6447 человек, в это же время выбыло всего 2766, прибыло на 3681 человека больше. Мигрантов прибывших, имеющих общее базовое и начальное образование, также больше, чем выбывших [1].

Необходимо также отметить, что статистика учитывает прибывших не только на постоянное место жительства, а также тех, кто приезжает жить временно – на срок больше года. В основном те, кто приезжает временно, являются студентами.

Рассмотрим возрастную структуру миграции: так в возрасте от 15 до 25 уехало 3020 человек, а прибыло 4772, но в то же время из страны выбыло 1320 человек старше трудоспособного возраста, а прибыло более чем в два раза больше – 3002 человека. Данная тенденция приводит к вымыванию трудоспособного населения и его старению, что

приводит к увеличению нагрузки на бюджет и внебюджетные социальные и страховые фонды [1].

Таким образом, проблема миграции заключается не только в усилении старения населения, но и в качественной потере кадров, что не менее важно для развития любой экономической системы страны. Исходя из этого, при уменьшении миграции как минимум в полной мере сохранится качественный состав кадров.

Следующий фактор, влияющий на качественный состав трудовых ресурсов, – старение населения. В 2017 году коэффициент старости составил 21,05193 %. Старение населения имеет важные социально-экономические последствия и оказывает существенное влияние на общество в целом. В сфере экономики старение населения влияет на снижение экономической активности населения и общественной производительности труда, замедляет темпы экономического роста, влияет на уровень сбережений и инвестиций, на рынок труда, на налогообложение и расходы на здравоохранение. Старение оказывает сильное влияние на уровень и структуры потребления. Очевидно, что предпочтения молодых и пожилых потребителей существенно различаются, а это оказывает воздействие на реальный сектор экономики. По шкале демографического старения Боже-Гарнье – Э. Россета, в нашей стране очень высокий уровень демографической старости. В связи с этим у нас в стране повышается пенсионный возраст, поскольку число пожилых людей увеличивается, следовательно, на пенсионный фонд ложится все возрастающее бремя расходов на выплату пенсий.

Поддержка молодежи непосредственно даст положительное влияние на снижение старения населения, что является глобальной проблемой всех государств. Увеличение количества молодых специалистов принесет выгоду не только экономического характера, но и во всех сферах жизни.

Одна из актуальных проблем демографического характера – снижение рождаемости. Специальный коэффициент рождаемости в 2017 году составил 45,888 %, или 458,88 ‰, что означает 458 рождений на 1000 женщин. За последний год рождаемость в стране сократилась на 7,5 %. Снижение данного показателя ведет к снижению численности населения страны, особенно его трудоспособной части, что ставит под угрозу национальную безопасность, социально-экономические интересы государства, а также в дальнейшем увеличивает нагрузку на экономически активное население и систему социальной защиты. Таким образом, низкая рождаемость и старение населения имеют негативные последствия для здоровья нации и геополитического положения в мире.

Следующая проблема, связанная с предыдущими факторами, – нехватка рабочей силы. В связи с тем что в нашей стране не хватает рабочей силы, освобождение от подоходного налога, может, не в большой степени, но окажет влияние на выход новых работников. Поскольку сразу после окончания учебного заведения молодой специалист без опыта и студент, не получивший еще образование, не всегда получают достаточную сумму денежных средств, то любая сэкономленная сумма будет стимулом выхода на работу.

Из вышеперечисленного можно заключить, что некоторые социально-экономические проблемы, являющиеся актуальными на сегодняшний день, возможно нивелировать за счет введения льгот на доходы молодежи.

В современных условиях каждое государство ищет пути снижения налоговой нагрузки с доходов трудящейся молодежи. Такой опыт имеется в некоторых европейских странах.

Так, в Германии работающие студенты при доходе до 9000 евро в год (по состоянию на 2019 год) не уплачивают подоходный налог. Студенты не уплачивают взносы на медицинское обслуживание, страхование по безработице. По заявлению они также могут быть освобождены от обязательства по пенсионному страхованию [2].

В Польше предусмотрено введение с 01.06.2019 нулевой ставки подоходного налога для работающего населения моложе 26 лет. Данная поддержка связана с привлечением молодежи для трудоустройства в Польше и создания стимула возвращения в страну.

Как рассчитало правительство Польши, максимальная бюджетная стоимость отмены налога для молодежи составит около 2,4 млрд злотых, что эквивалентно 1 345 272 000 белорусским рублям. Но это без учета того, что работодатели также понизят расходы по найму людей в возрасте до 26 лет [3].

Льготирование по подоходному налогу для молодежи может быть интересно и в нашей стране. Для этого рассчитаем максимальные затраты на данный проект в Беларуси, предположив, что население в возрасте до 25 лет получает в среднем номинальную начисленную заработную плату по стране. Также допустим, что у данной категории отсутствуют различного рода льготы. Таким образом, осуществив прогноз по уравнению тренда, используя статистические данные, максимально возможные теоретические затраты составят в 2019 году 1 263 380 382 рублей, а в 2020 году – 1 359 722 311 рублей.

Для определения зависимости доходов консолидированного бюджета от численности занятого населения в возрасте 15 – 24 лет в экономике проведем регрессионный анализ.

Итоги регрессии для зависимой переменной: y (Таблица данных1) R= ,90435073 R2= ,81785025 Скоррект. R2= ,78749195 F(1,6)=26,940 p<,00203 Станд. ошибка оценки: 81220,						
N=8	БЕТА	Ст.Ош. БЕТА	В	Ст.Ош. В	t(6)	p-знач.
Св.член			-453262	135302,1	-3,35000	0,015419
x1	0,904351	0,174236	2	0,3	5,19037	0,002034

Рисунок 1 – Итоговые статистики

Примечание – Источник: [3; 4; 5].

По итогам расчета (рис. 1) параметров фактических значений влияния численности занятых в возрасте 15 – 24 лет (x1) на доходы консолидированного бюджета в с 2005 по 2017 гг. в пакете STATISTICA, получаем следующее уравнение регрессии:

$$y = -453262 + 2x_1 \quad (1)$$

В данном уравнении параметр a1 является значимым, то есть оказывает влияние на доходы государственного бюджета. Это свидетельствует о том, что при увеличении численности занятого населения в возрасте 15 – 24 лет на 1000 человек доходы государственного бюджета увеличатся в среднем на 2 млн рублей. Согласно рис. 2, R²= 0,817 850 25, что подтверждает зависимость доходов консолидированного бюджета от среднегодовой численности населения в возрасте от 15 до 24 лет. Рассчитанное фактическое значение критерия Фишера больше табличного, что означает статистическую значимость модели и надежность уравнения регрессии.

Статистика	Итоговые статистики; ЗП:у (Таблица данных1)			
	Значение			
Множест. R	0,904350731			
Множест. R2	0,817850245			
Скоррект. R2	0,787491953			
F(1,6)	26,9399291			
p	0,00203375006			
Стд. Ош. Оценки	81219,8931			

Рисунок 2 – Итоговые статистики

Примечание – Источник: [3; 4; 5].

С целью выявления факторов, определяющих динамику численности занятой молодежи, автором была построена следующая мультипликативная модель:

$$ЧЗ_M = S \times \frac{TP}{S} \times \frac{ЧЗ_M}{TP}, \quad (2)$$

где $ЧЗ_M$ – среднегодовая численность занятого населения в возрасте 15 – 24 лет;

S – среднегодовая численность населения;

$\frac{TP}{S}$

– доля трудовых ресурсов в среднегодовой численности населения;

$\frac{ЧЗ_{ж}}{TP}$

– доля числа занятого населения в возрасте 15 – 24 лет в общем числе трудовых ресурсов.

Таблица 1 – Основные показатели рынка труда Республики Беларусь за 2010 и 2017 гг.

Показатель	2010 г.	2017 г.
1. Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	9481,20	9498,3
2. Трудовые ресурсы в среднем за год, тыс. чел.	6078,50	5745,6
3. Среднегодовая численность населения в возрасте 15 – 24 лет, занятых в экономике, чел.	434 113	262 421
4. Доля трудовых ресурсов в общей численности населения (2/1)	0,641 111	0,375 296
5. Доля числа занятых в возрасте 20 – 24 лет в общем числе трудовых ресурсов (3/2)	0,071 417 78	0,045 673 38

Примечание – Источник: [3; 4; 5].

Таблица 2 – Результаты индексного анализа динамики численности занятого населения в возрасте 15 – 24 лет по экономике Республики Беларусь в 2017 году по сравнению с 2010 годом

Показатель	2010 г.	2017 г.	Индекс, %	Изменение численности занятого населения в возрасте 15 – 24 лет за счет факторов	
				чел.	в % к итогу
Среднегодовая численность населения, тыс чел.	9481,20	9498,3	100,1804	782,9528	–0,456 02
Доля трудовых ресурсов в общей численности населения	0,641 11	0,604 908	94,353 15	–24 557,9	14,3035
Доля числа занятого населения в возрасте 15 – 24 лет в общем числе трудовых ресурсов	0,071 42	0,045 673	63,9524	–147 917	86,1525
Среднегодовая численность занятого населения в возрасте 20 – 24, чел.	434 113	262 421	60,449 93	–171 692	100

Примечание – Источник: [3; 4; 5].

Таким образом, в 2017 году по сравнению с 2010 годом среднегодовая численность занятых в возрасте 15 – 24 лет сократилась на 171 692 человека. Наибольшее влияние на динамику оказала доля числа занятого населения в возрасте 15 – 24 лет в общем числе трудовых ресурсов. За счет изменения среднегодовой численности населения среднегодовая численность занятой молодежи увеличилась на 783 человека. За счет изменения доли трудовых ресурсов в общей численности населения среднегодовая численность занятого населения в возрасте 15 – 24 лет сократилась на 24 558 человек.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы: состояние и динамика народонаселения, его количественные и качественные характеристики, экономическая активность определяют уровень развития страны в целом, непосредственно оказывая влияние на экономику. Проведенный анализ подтверждает обоснованность принятия льготы для молодежи. Поскольку сразу после окончания учебного заведения молодой специалист без опыта или студент, не получивший еще образование, не всегда имеют высокие доходы при трудоустройстве, то любая сэкономленная сумма будет стимулом выхода на работу. Наше предложение: освобождение доходов молодежи в возрасте до 24 лет от подоходного налога включительно в размере 5 бюджетов прожиточного минимума. Этот фактор повлечет за собой снижение безработицы, повышение занятости, а вследствие этого и улучшение социально-экономических показателей по экономике страны.

Список использованных источников

1. Демографический ежегодник Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2018. – 431 с.
2. Was Arbeitgeber bei Studentenjobs beachten müssen [Electronic resource] // Impulse. – Mode of access: <https://www.impulse.de/recht-steuern/rechtsratgeber/beschaefigung-studenten/7309103.html> – Date of access: 10.04.2019.

3. Zerowy podatek dla młodych Polaków. Zobacz, kto skorzysta na obietnicy PiS [Electronic resource] // Money.pl. – Mode of access: <https://www.money.pl/gospodarka/zerowy-podatek-dla-mlodych-polakow-zobacz-kto-skorzysta-na-obietnicy-pis-6353288685414017a.html>. – Date of access: 10.04.2019.

4. Статистический ежегодник Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2018. – 490 с.

5. Статистический ежегодник Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2015. – 524 с.