

## ГЕОПОЛИТИКА БЕЛАРУСИ: ИСТОЧНИКИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

**А. В. Свиридов,**

к. полит. н., доцент,

профессор кафедры профсоюзной работы

и социально-гуманитарных дисциплин

*Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси*

*«Международный университет «МИТСО», г. Минск*

**Аннотация.** Статья посвящена методологии в геополитической теории. Рассматриваются подходы, способствующие созданию собственного методологического арсенала геополитики. Приводится классификация методов геополитических исследований в области обеспечения национальной безопасности.

Ключевым элементом и залогом объективности экспертных оценок в любой науке является выбор методологии и единой методики исследований. При этом не стоит забывать об опасности навязывания исследователям одной методологии, как это было в прежние времена, но можно в научном плане подвергать сомнению объективность и адекватность оценок, базирующихся на несовместимых и взаимоисключающих понятиях и категориях, методологиях и методиках. «Нельзя сваливать в одну кучу материалистическую диалектику К. Маркса, прагматизм школы «политического реализма» Г. Моргентау, социально-психологические подходы К. Дойча и Дж. Бертона и т. д.» [1, с. 181].

Одной из особенностей развития геополитической науки до сих пор выступает то, что авторы многочисленных монографий и учебников стараются обойти проблему метода и методик, говорят об этом очень скупно либо заявляют о том, что геополитика сама по себе является методологией и методом, воспользоваться которым могут представители различных наук. Например, А. Г. Дугин пишет: «Геополитика – это методология, которая балансирует между чистой наукой и мировоззрением. В этом есть какое-то сходство с марксизмом, но марксистский метод исчерпал себя исторически, и все больше современных идеологов обращается к геополитике, поскольку здесь можно и проанализировать смысл и подоплеку многих событий, и сделать определенные прогнозы, и участвовать в историческом процессе и международной и внутренней политике активно, сознательно и последовательно» [2].

Схожей точки зрения придерживается белорусский исследователь Ю. В. Шевцов, утверждающий, что «во всем мире геополитика изучается как одна из научных дисциплин, как метод исследования, близкий к военным наукам. Мне близко понимание геополитики как метода комплексного стратегического анализа, рассчитанного на долгосрочную перспективу,

большую, нежели обычные 15 – 20 лет, которыми оперируют специалисты в области стратегических исследований. Вовсе не обязательно методика геополитического исследования должна становиться предметом публичного обсуждения, как не становится таковой, например, ядерная физика» [3, с. 27].

А. Р. Устьян отмечает важное методологическое значение определения геополитических констант, без которых ни одно государство не может выработать адекватную стратегию поведения на международной арене. При этом наряду с традиционными константами (размещение страны, размеры ее территории, господствующий тип коммуникаций, преобладающий ландшафт, протяженность и конфигурация границ) следует особое внимание уделить цивилизационному фактору, который может рассматриваться как долговременный фактор стабильного порядка [4].

Рассмотренные подходы, с одной стороны, способствуют созданию собственного методологического арсенала геополитики, но, с другой – никак не отрицают того факта, что при проведении геополитических исследований используется широкий спектр приемов и методов, которые традиционно подразделяются на общенаучные методы, конкретно-научные методы частных наук (в данном случае политологии, истории, социальной философии, политэкономии и др.), специфические методы теории геополитики (геополитический анализ, геополитическое прогнозирование, составление геополитических сценариев и т. д.).

Основу уровня общенаучной методологии в геополитической теории составляют методы системного подхода, системного анализа, построения системных моделей. Это объясняется, с одной стороны, междисциплинарным характером геополитических исследований, с другой стороны, системной природой объекта этих исследований – национальной безопасности.

Другими общенаучными методами, применимыми в геополитических исследованиях, являются эмпирические методы наблюдения, описания, изучения источников и теоретические методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, аналогии. Особое место среди общенаучных методов занимают методы единства исторического и логического, восхождения от абстрактного к конкретному. Кроме того, особенностью геополитических исследований является использование эксперимента, моделирования, кибернетических, математических, прогностических и иных методов. Методы эмпирических исследований пришли в геополитику из социологии, статистики, кибернетики и других наук. К ним относятся анализ документов, опросы, эксперименты, теория игр и др.

Среди конкретных методов частных наук, используемых в практике геополитических исследований, важнейшее место занимают такие методы, как деятельностный, структурно-функциональный, поведенческий, сравнительный, конкретно-исторический подход, нормативно-ценностный, институциональный.

Методы многомерной статистики чаще всего используются в геополитике при межстрановых сопоставлениях, многочисленных

попытках геополитического районирования мира путем анализа разнообразных и сопоставимых сведений по всем странам, при конструировании «показателей мощи», призванных количественно отразить влияние государств в разных сферах жизни. Еще одна область приложения количественных методов в геополитике – поиск закономерных соотношений между потоками в пространстве (прежде всего внешней торговлей) и политической связностью региональных группировок стран, внешнеполитическими и стратегическими проблемами. В последнее время с появлением многочисленных программ построения анаморфированных изображений возникло особое направление – геополитическое картирование, цель которого – найти адекватные пути отражения на карте мирового политического пространства. Другой прием в геополитическом картировании, позволяющий получать интересные модели политического пространства, – изменение центров проекции, «игра проекциями» [5].

Конкретные методы частных наук должны применяться в геополитических исследованиях комплексно. Право выбора того или иного метода принадлежит исследователю. Критерием же оправданности использования конкретного метода служит результативность проведенного исследования.

Рассмотренные методы находят свое применение в ходе работы над исследованием геополитики Беларуси. Деятельностный метод позволяет изучить геополитическое пространство Беларуси в его динамике, увидеть в геополитике Беларуси специфический вид овеществленной деятельности как циклического процесса, имеющего определенные стадии или этапы. Речь идет, во-первых, об определении целей деятельности и принятии решений, во-вторых, об организации населения и мобилизации ресурсов на их осуществление, в-третьих, о контроле за достижением поставленных целей и, в-четвертых, об анализе результатов деятельности и постановке новых целей и задач.

Изучению геополитического пространства Беларуси также способствует использование сравнительного метода. Для более глубокого анализа осуществляется сопоставление Беларуси со странами, во-первых, одного геостратегического региона. Последний обычно образуется вокруг государства или группы государств, играющих ключевую роль в мировой политике. В данном случае таким государством выступает Россия. Во-вторых, сопоставление проводится в рамках геополитического региона (он является частью геостратегического региона и отличается от него более тесными, более устойчивыми политическими, экономическими, социально-культурными связями) [6, с. 14]. В нашем случае это государства ЕАЭС, Украина, Польша и страны Балтии.

Важное место занимает нормативно-ценностный метод. С его помощью определяется значение ключевых внешнеполитических действий белорусского руководства; оцениваются принятые и воплощенные в жизнь решения с точки зрения такой категории, как «справедливость». Мы в полной

мере осознаем, что чаще всего реальная политика и моральные нормы лежат в разных плоскостях. Но с другой стороны, он придает геополитике человеческое измерение, вносит в нее определенное нравственное начало.

Не менее важное значение имеет структурно-функциональный метод, благодаря которому изучается зависимость между различными сферами общественной жизни Беларуси, что позволяет выделить в геополитическом пространстве информационное и политическое измерения. Также этот метод позволяет рассматривать белорусское геополитическое пространство как систему, обладающую сложной структурой, каждый элемент которой выполняет специфические функции, удовлетворяющие определенные потребности и ожидания системы.

Активно используется исторический метод. Он позволяет рассматривать геополитическое пространство Беларуси в его последовательном временном развитии, выявлять связи прошлого, настоящего и будущего.

С помощью институционального метода изучаются особенности функционирования в рамках геополитического пространства Беларуси институтов, осуществляющих политическую деятельность – государства, партий, общественных организаций и объединений, и определяющих особенности внутренней геополитики.

Наряду с вышеперечисленными методами конкретных наук, используются специфические методы теории геополитики [7, с. 94]. Во-первых, речь идет о собственном методе геополитики, который составляют специфические законы, принципы, категории и понятия геополитики. Объясняется это неразрывной связью теории и метода, так как теория является совокупностью результатов научных изысканий, а метод представляет собой путь к их получению. Применяемая в дальнейшем для получения новых знаний теория превращается в метод. Во-вторых, применяются методы анализа геополитического и геостратегического положения, метод построения и обработки геополитических сценариев и метод геополитического анализа.

В системе специфических методов геополитической теории важнейшее место занимает метод геополитического прогнозирования. В политической науке (и в геополитике в том числе) под прогнозированием понимается исследовательский процесс предвидения конкретных действий или явлений, в итоге которого из одних, уже известных, сведений о прошлом и настоящем получают представление о возможных состояниях прогнозируемого объекта, в частности о будущих результатах тех или иных его конкретных действий [8, с. 19]. В самом общем смысле прогнозирование есть процесс познания будущего, рассматриваемого в различных методологических ракурсах.

Ценность такого понимания метода геополитического прогнозирования состоит в делении всего процесса на две части: имеющиеся в настоящее время знания о геополитической структуре мира, геополитической обстановке в том или ином регионе и результат – получаемые знания

о будущей динамике развития пространственно-силовых отношений в мире и регионах. Для исследователя это служит ориентиром, направлением его познавательной деятельности. Исходя из этого алгоритм применения данного метода предполагает, во-первых, определение конкретных оснований для построения прогностической процедуры (нынешнее состояние пространственно-силовых отношений и систем национальной, региональной и глобальной безопасности), во-вторых, выбор оптимальных способов получения нового знания о прогнозируемых объектах. Для успешного решения этих задач необходимы также знание основных закономерностей геополитики и разработка механизма развития геополитических процессов, действующего не только в настоящем, но и в обозримом будущем.

А. С. Панарин предложил следующие критерии научности прогнозирования: первый критерий – независимость экспертизы, при которой давление научной рациональности – творческой мотивации, этики и традиции научного сообщества, как правило, превышает давление вненаучных факторов; второй критерий – операциональный характер информации, генерируемой в ходе процесса прогнозирования; третий критерий – верифицируемость, которая раскрывается через такие признаки, как достоверность, точность и обоснованность [9, с. 309–310].

Представляется необходимым привести классификацию методов геополитических исследований в области обеспечения национальной безопасности, предложенную российским исследователем В. С. Пирумовым. К первой группе он относит методы оптимизации – используются при аналитическом описании исследуемых процессов для синтеза какого-либо выбранного критерия безопасности. Далее идут теоретико-игровые методы, которые используются для анализа двусторонних и многосторонних конфликтных ситуаций и синтеза параметров управления у конфликтующих сторон с учетом их влияния друг на друга. Третью группу составляют «полезностные» методы – позволяют оперировать со многими показателями – и количественными, и качественными, что значительно расширяет сферу их применения при исследовании процессов безопасного и стабильного развития общественных формаций различного уровня. Четвертая группа – методы теории нечетких систем. Они позволяют формализовать неточные, несовершенные, часто противоречивые знания, которые используют в своих рассуждениях профессиональные политики, военные, экономисты, экологи, то есть приближают язык ЭВМ к естественному для специалистов языку. И последнюю группу методов составляют экспертные системы, которые служат для описания количественных и качественных характеристик исследуемых процессов. Они используют логические правила выбора решений, которые формируют эксперты на основе собственных представлений и знаний о какой-либо области проблем [10, с. 70–72].

Для анализа геополитического положения применяются принцип всеобщей связи, позволяющий проследить взаимозависимость

географических, политических, национальных и религиозных компонентов белорусского геополитического пространства; принцип всесторонности, обеспечивающий единство политического, военного и информационного анализа, объясняющего конкретные шаги белорусского руководства на международной арене его интересами и возможностями; принцип объективности, благодаря которому белорусская геополитика рассматривается без искажений и стремления выдавать желаемое за действительное.

С помощью метода анализа геостратегического положения дается характеристика состояния белорусского пространства через оценку его места на земном шаре в привязке к театрам военных действий, удаленности от важнейших регионов и международных коммуникаций.

Метод геополитического анализа позволяет изучить пространственно-силовые отношения между геополитическими субъектами, оказывающими влияние на геополитику Беларуси. С помощью этого метода дается оценка состояния геополитического противоборства в мире; анализируется соотношение сил и национальной мощи основных акторов, с которыми так или иначе вступает в соприкосновение белорусское геополитическое пространство.

Подводя итог изложенному, следует отметить наличие у геополитики достаточно разветвленного аппарата приемов и методов познания действительности, что дает основания говорить о геополитической теории как самостоятельной науке.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Кадымов, Г. Г. О методологии и методике анализа региональных конфликтов / Г. Г. Кадымов // Мир и Россия на пороге XXI века : Вторые Горчаков. чтения, Москва, 23 – 24 мая 2000 г. / Моск. гос. ин-т междунар. отношений ; редкол.: А. В. Торкунов (пред.) [и др.]. – М., 2001. – С. 180–185.

2. Дугин, А. Г. Казахстан и Россия – Евразийский блок [Электронный ресурс] / А. Г. Дугин // Евразия. Информационно-аналитический портал. – Режим доступа: <http://www.evrazia.org/modules.php?name=News&file=article&sid=1923>. – Дата доступа: 15.01.2011.

3. Шайхутдинов, М. Е. Геополитика, глобалистика и теория национальной безопасности: методологические и прикладные аспекты / М. Е. Шайхутдинов. – Павлодар : ЭКО, 2005. – 527 с.

4. Устьян, А. Р. Геополитические константы стратегии [Электронный ресурс] / А. Р. Устьян // Socius.ru. Общественно-политический портал. – Режим доступа: <http://socius.ru/backup/portal/publish/geopolconst.htm>. – Дата доступа: 12.03.2010.

5. Тихонравов, Ю. В. Геополитика [Электронный ресурс] / Ю. В. Тихонравов // Библиотека «Полка букиниста». – Режим доступа:

[http://society.polbu.ru/tihonravov\\_geopolitics/ch10\\_all.html](http://society.polbu.ru/tihonravov_geopolitics/ch10_all.html). – Дата доступа: 10.02.2012.

6. Беларусь в интеграционных проектах / А. К. Акулик [и др.] ; под ред. В. А. Бобкова. – Минск : Беларус. навука, 2011. – 321 с.

7. Волков, Я. В. Геополитика и ее влияние на обеспечение безопасности в современном мире : дис. ... д-ра полит. наук : 23.00.01 / Я. В. Волков. – М., 2001. – 354 л.

8. Долныкова, Р. Н. Методология и методика прогнозирования внешней политики несоциалистических государств: опыт системной организации понятий / Р. Н. Долныкова. – М. : Наука, 1986. – 253 с.

9. Панарин, А. С. Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке / А. С. Панарин. – М. : Русский мир Моск. учеб., 2005. – 432 с.

10. Пирумов, В. С. Методология комплексного исследования проблем безопасности России / В. С. Пирумов // Проблемы глобальной безопасности : материалы семинаров в рамках науч.-исслед. и информ. программы, нояб. 1994 – февр. 1995 г. / Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам ; отв. ред. Т. Г. Пархалина. – М., 1995. – С. 49–76.